

# Inferencia Estadística

## Contrastes de hipótesis

M.T. López, N. Corral, C. Carleos

Departamento de Estadística — Universidad de Oviedo

3 de febrero de 2025

## Hipótesis

Afirmación que se pretende validar o desmentir.

## Hipótesis estadística

Hipótesis sobre la distribución de una variable aleatoria:

- sobre algún parámetro del que dependa;
- sobre la familia a la que pertenece;
- sobre su relación con otra variable.

## Ejemplos

- La altura media de los varones asturianos de 15 años es 1,67 m.
- La proporción de afectados por la gripe este otoño es 0,25.
- Tiempo dedicado a estudiar es independiente del dedicado a ver TV.
- Un reactivo emite partículas según una distribución de Poisson.

## Hipótesis paramétrica

Si hace referencia a algún parámetro de la distribución.

## Hipótesis simple

Si especifica totalmente la distribución.

## Hipótesis compuesta

Si no especifica totalmente la distribución.

## Ejemplo

Sea  $X \equiv B(p)$

$H \equiv p = 0,5$  es una hipótesis paramétrica simple

$H \equiv p \neq 0,25$  es hipótesis paramétrica compuesta

## Hipótesis paramétrica

Si hace referencia a algún parámetro de la distribución.

## Hipótesis simple

Si especifica totalmente la distribución.

## Hipótesis compuesta

Si no especifica totalmente la distribución.

## Ejemplo

Sea  $X \equiv N(\mu, \sigma)$  con  $\sigma$  desconocida.

$H \equiv \mu = 3$  es una hipótesis paramétrica compuesta

$H \equiv \mu = 7, \sigma = 2$  es una hipótesis paramétrica simple

## Hipótesis nula ( $H_0$ )

Hipótesis de referencia, de partida: *En caso de duda, hipótesis nula.*

## Hipótesis alternativa ( $H_1$ )

Hipótesis contraria a  $H_0$ .

## Ejemplo

Un fabricante desea saber si un nuevo procedimiento de producción presenta más estabilidad en el peso del producto que fabrica que el utilizado actualmente. Para ello formulará las hipótesis:

$H_0 \equiv$  la estabilidad del peso no mejora

$H_1 \equiv$  la estabilidad del peso mejora

o, en contexto estadístico:  $H_0 \equiv \sigma^2 \geq 0,2$  frente a  $H_1 \equiv \sigma^2 < 0,2$ .

# Asimetría entre $H_0$ y $H_1$

## Procedimiento

- No se elige meramente la hipótesis más verosímil.
- ¿Hay evidencias suficientes para rechazar  $H_0$ ?
- Presunción de inocencia:  $H_0 \equiv$  inocente,  $H_1 \equiv$  culpable.

## $H_0$

- Se rechaza sólo si se observa una gran evidencia en contra.
- Nunca se concluye que sea cierta, sino que no hay evidencias para rechazarla.

## $H_1$

- Si se rechaza  $H_0$  se obtiene un resultado *significativo*.

## Contraste de hipótesis

Partición medible del espacio muestral en dos regiones:

región de aceptación (R.A.) asociada a  $H_0$ .

región crítica (R.C.) asociada a  $H_1$ .

## Función test

Indicatriz de la región crítica:

$$\begin{aligned}\varphi: X(\Omega)^n &\longrightarrow \mathbb{R} \\ \vec{x} &\longmapsto \varphi(\vec{x}) = \begin{cases} 1 & \text{si } \vec{x} \in \text{R.C.} \\ 0 & \text{si } \vec{x} \in \text{R.A.} \end{cases}\end{aligned}$$

Cuatro situaciones posibles:

decisión

estado de la naturaleza (realidad)		No rechazar $H_0$	Rechazar $H_0$
	$H_0$ cierta	acierto	error I
	$H_0$ falsa	error II	acierto

## Ejemplo

Sea el contraste  $H_0 \equiv \sigma^2 \geq 0,2$   $H_1 \equiv \sigma^2 < 0,2$ .

Consideramos R.C. =  $[\hat{S}^2 < 0,15]$  y R.A. =  $[\hat{S}^2 \geq 0,15]$ .

Si  $\sigma^2 = 0,2$  pero  $\hat{S}^2 = 0,13$ , cometemos error I.

Si  $\sigma^2 = 0,1$  pero  $\hat{S}^2 = 0,16$ , cometemos error II.

Cuatro situaciones posibles:

decisión

estado de la naturaleza (realidad)		No rechazar $H_0$	Rechazar $H_0$
	$H_0$ cierta	acierto	error I
	$H_0$ falsa	error II	acierto

Sea el contraste  $H_0 \equiv \theta \in \Theta_0, H_1 \equiv \theta \in \Theta_1$ .

## Probabilidad de error de tipo I

Probabilidad de rechazar  $H_0$  para cierto  $\theta \in \Theta_0$ :  $P(\text{R.C.} \mid \theta) = E_{\theta}(\varphi)$

Cuatro situaciones posibles:

decisión

estado de la naturaleza (realidad)		No rechazar $H_0$	Rechazar $H_0$
	$H_0$ cierta	acierto	error I
	$H_0$ falsa	error II	acierto

Sea el contraste  $H_0 \equiv \theta \in \Theta_0, H_1 \equiv \theta \in \Theta_1$ .

## Probabilidad de error de tipo I

Probabilidad de rechazar  $H_0$  para cierto  $\theta \in \Theta_0$ :  $P(\text{R.C.} \mid \theta) = E_{\theta}(\varphi)$

## Probabilidad de error de tipo II

Prob. de no rechazar  $H_0$  para cierto  $\theta \in \Theta_1$ :  $P(\text{R.A.} \mid \theta) = 1 - E_{\theta}(\varphi)$

Cuatro situaciones posibles:

decisión

estado de la naturaleza (realidad)		No rechazar $H_0$	Rechazar $H_0$
	$H_0$ cierta	acierto	error I
	$H_0$ falsa	error II	acierto

Sea el contraste  $H_0 \equiv \theta \in \Theta_0, H_1 \equiv \theta \in \Theta_1$ .

## Ejemplo

Supóngase  $X \equiv N(\mu, \sigma)$  y  $n = 15$ .

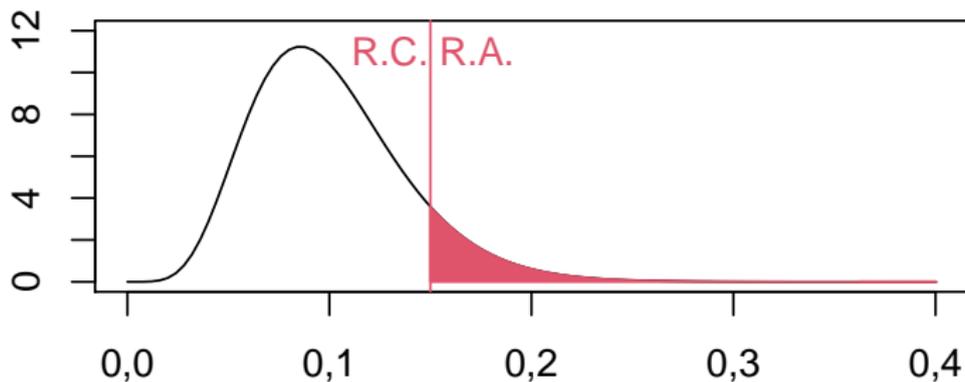
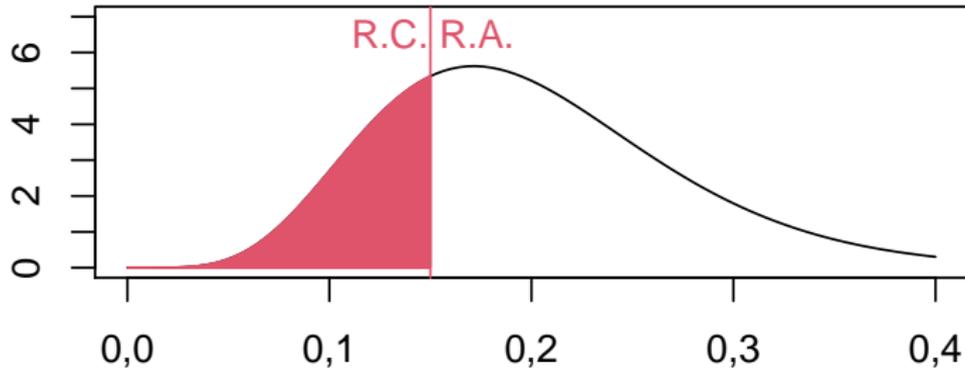
Sea el contraste  $H_0 \equiv \sigma^2 \geq 0,2$   $H_1 \equiv \sigma^2 < 0,2$ .

Consideramos R.C. =  $[\hat{S}^2 < 0,15]$  y R.A. =  $[\hat{S}^2 \geq 0,15]$ .

Si  $\sigma^2 = 0,2$ ,  $P(\text{error I}) = P(\chi_{14}^2 < \frac{14 \cdot 0,15}{0,2}) \approx 0,275$ .

Si  $\sigma^2 = 0,1$ ,  $P(\text{error II}) = P(\chi_{14}^2 \geq \frac{14 \cdot 0,15}{0,1}) \approx 0,102$ .

# Ejemplo: densidades de $\hat{S}^2$ bajo $H_0$ y $H_1$



# Procedimiento habitual para buscar la región crítica

## 1. Fijar el *nivel de significación*

Se trata de una cota para la probabilidad de error de tipo I.

Se representa por  $\alpha$ .

Para un contraste  $H_0 : \theta \in \Theta_0$      $H_1 : \theta \in \Theta_1$  se tiene pues

$$\forall \theta \in \Theta_0 \quad P(\text{error I}) = P(\text{R.C.} \mid \theta) \leq \alpha$$

## 2. Minimizar la probabilidad de error II

Entre los contrastes que cumplan el nivel de significación se busca aquel contraste que hace mínima la probabilidad de error de tipo II.

## Consecuencias

- Criterio muy conservador respecto a  $H_0$ .
- $\alpha$  es un valor pequeño fijado por el investigador, como 0,05 ó 0,01.
- $\alpha$  es cota superior para la probabilidad de error I, luego está asociado a la región crítica y a  $H_0$ .
- Un resultado muestral es *significativo* al nivel  $\alpha$  si está en la R.C.

- 1 Formular las hipótesis del estudio.
- 2 Traducirlas a la terminología estadística.
- 3 Fijar el nivel de significación,  $\alpha$ .
- 4 Construir la R.C.
- 5 Seleccionar la muestra  $\vec{x}$ .
- 6 Rechazar  $H_0$  si  $\vec{x} \in \text{R.C.}$

## Construcción de un buena R.C.

- Se construye antes de analizar los resultados experimentales.
- $\vec{x} \in \text{R.C.}$  en caso de que  $P(\vec{x} | H_0) \ll P(\vec{x} | H_1)$ .
- Se expresa en función del *estadístico del contraste*, que mide las discrepancias de  $\vec{x}$  respecto a  $H_0$ .
- La distribución bajo  $H_0$  del estadístico del contraste ha de ser conocida para garantizar el nivel de significación.
- Tiene en cuenta  $H_1$  para que el contraste tenga poca probabilidad de error de tipo II.

## Ejemplo (continuación)

- $X = \text{peso de piezas} \equiv N(\mu, \sigma)$
- contraste  $H_0 \equiv \sigma^2 \geq 0,2, H_1 \equiv \sigma^2 < 0,2$
- nivel de significación  $\alpha = 0,05$
- tamaño muestral  $n = 15$
- estimador de  $\sigma^2$ :  $\hat{S}^2$
- región crítica intuitiva:

$$\text{R.C.} = \{(x_1, \dots, x_{15}) \mid \hat{S}^2 < c\}$$

## Ejemplo (continuación)

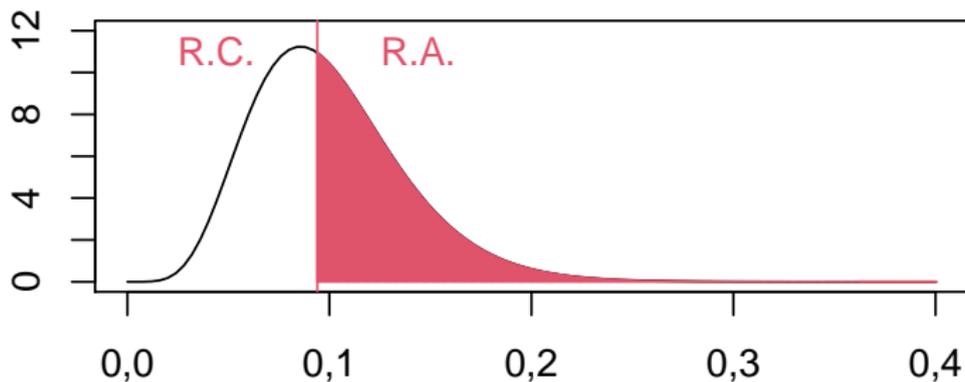
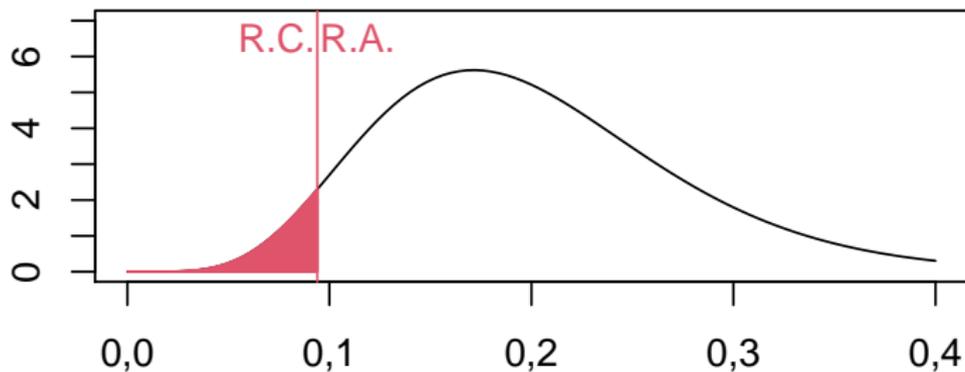
- Cálculo de  $c$ :

$$\begin{aligned}P(\text{R.C.} \mid H_0) &= P(\hat{S}^2 < c \mid H_0) \\&= P\left(\frac{(n-1)\hat{S}^2}{\sigma^2} < \frac{(n-1)c}{\sigma^2} \mid H_0\right) = \\&= P\left(\chi_{n-1}^2 < \frac{(n-1)c}{\sigma^2} \mid \sigma^2 \geq 0,2\right) \\&\leq P\left(\chi_{n-1}^2 < \frac{(n-1)c}{0,2}\right)\end{aligned}$$

Tomando  $F_{\chi_{n-1}^2} \left(\frac{(n-1)c}{0,2}\right) = \alpha$  entonces  $c = \frac{0,2}{n-1} F_{\chi_{n-1}^2}^{-1}(\alpha)$ .

En este caso,  $\text{R.C.} = \left\{ \vec{x} \mid \hat{S}^2 < \frac{0,2}{14} F_{\chi_{14}^2}^{-1}(0,05) \right\} = \left\{ \vec{x} \mid \hat{S}^2 < 0,094 \right\}$ .

# Ejemplo: densidades de $\hat{S}^2$ bajo $H_0$ y $H_1$



## Contraste unilateral

Contraste de hipótesis cuya región de rechazo está formada por una cola de la distribución del estadístico de contraste.

## Contraste bilateral

Contraste de hipótesis cuya región de rechazo está formada por las dos colas de la distribución del estadístico de contraste.

## Función de potencia

Es la función  $Pot(\theta)$  que devuelve la probabilidad de rechazar  $H_0$  cuando el parámetro es  $\theta$ , es decir,  $Pot(\theta) = P(\text{R.C.} \mid \theta) = E_{\theta}(\varphi)$ .

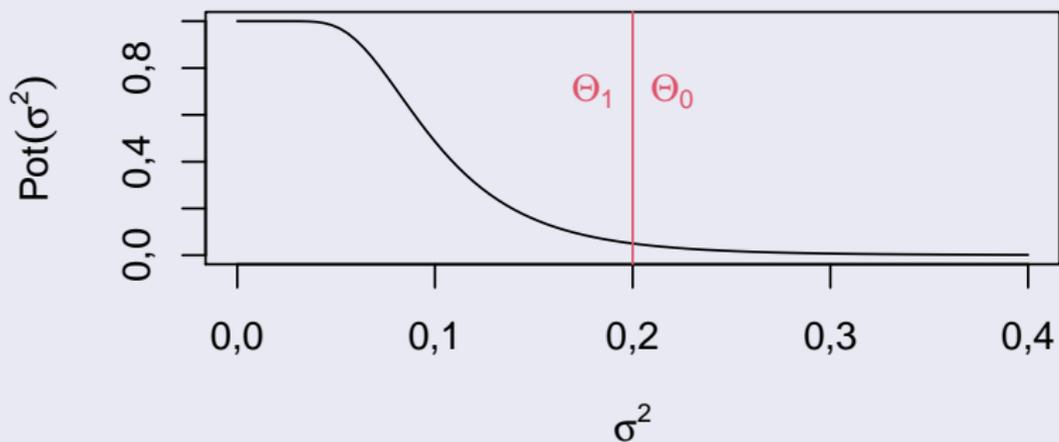
## Tamaño de un test

Es la mayor potencia bajo  $H_0$ , es decir,  $\sup_{\theta \in \Theta_0} Pot(\theta)$ .

# Ejemplo

contraste  $H_0 \equiv \sigma^2 \geq 0,2$ ,  $H_1 \equiv \sigma^2 < 0,2$

- Se trata de un contraste unilateral.
- $X \equiv N(\mu, \sigma)$ ,  $n = 15$ ,  $\alpha = 0,05 \implies \text{R.C.} = \{\bar{x} \mid \hat{S}^2 < 0,094\}$
- $\text{Pot}(\sigma^2) = P(\text{R.C.} \mid \sigma^2) = P(\hat{S}^2 < 0,094 \mid \sigma^2) = P(\chi_{14}^2 < \frac{14 \cdot 0,094}{\sigma^2})$



## Contraste uniformemente más potente

- Sean dos contrastes  $\varphi$  y  $\varphi'$ .
- Nivel de significación  $\alpha$
- Hipótesis  $H_0 : \theta \in \Theta_0$  frente a  $H_1 : \theta \in \Theta_1$

$\varphi$  es *uniformemente más potente* que  $\varphi'$  si

$$\text{Pot}_{\varphi}(\theta) \geq \text{Pot}_{\varphi'}(\theta) \quad \forall \theta \in \Theta_1$$

## El contraste más potente

- Sean las hipótesis  $H_0 : \theta \in \Theta_0$  y  $H_1 : \theta \in \Theta_1$ .
- Sea  $\Phi_\alpha$  la clase de todos los contrastes a nivel  $\alpha$  para contrastarlas.

Un test  $\varphi_0$  se dice que es *el más potente* para un cierto  $\theta_1 \in \Theta_1$  cuando

$$\text{Pot}_{\varphi_0}(\theta_1) \geq \text{Pot}_\varphi(\theta_1) \quad \forall \varphi \in \Phi_\alpha$$

## El contraste uniformemente más potente

$\varphi_0$  es *el uniformemente más potente* si

$$\text{Pot}_{\varphi_0}(\theta) \geq \text{Pot}_\varphi(\theta) \quad \forall \theta \in \Theta_1 \quad \forall \varphi \in \Phi_\alpha$$

# Ejemplo para comparar dos contrastes

Población:  $X \equiv N(\mu, \sigma = 1)$

```
n <- 25; sigma <- 1; alfa <- 0.05  
mu0 <- 5; mu1 <- 5.3 # hipótesis
```

Contraste 1:  $RC_1 = [\bar{x} > k_1]$

```
k1 <- qnorm (1-alfa, mu0, sigma/sqrt(n))  
p1 <- 1 - pnorm (k1, mu1, sigma/sqrt(n)) # potencia
```

Contraste 2:  $RC_2 = [\text{mediana}(\vec{x}) > k_2]$

```
nr <- 1e5 # número de repeticiones de Montecarlo  
medianas <- replicate (nr, median (rnorm (n, mu0, sigma)))  
k2 <- quantile (medianas, 1-alfa, names=FALSE)  
p2 <- mean (replicate (nr, median (rnorm (n, mu1, sigma)))  
            > k2)
```

# Ejemplo para comparar dos contrastes

## Resultado

```
> k1          # frontera de RC1 = [media > k1]
[1] 5.328971
> k2          # frontera de RC2 = [mediana > k2]
[1] 5.407272
> p1          # potencia de contraste 1
[1] 0.4424132
> p2          # potencia de contraste 2
[1] 0.33336
```

# Ejemplo para comparar dos contrastes

Población:  $X \equiv N(\mu, \sigma = 1)$

```
n <- 25; sigma <- 1; alfa <- 0.05  
mu0 <- 5; mu1 <- 5.3 # hipótesis
```

Otra forma de expresar la  $RC_1$

$$\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma : \sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\equiv} N(0, 1)$$

$$RC_1 = \left[ \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma : \sqrt{n}} > z_{1-\alpha} \right]$$

```
z1menosAlfa <- qnorm (1-alfa) # 1,644854
```

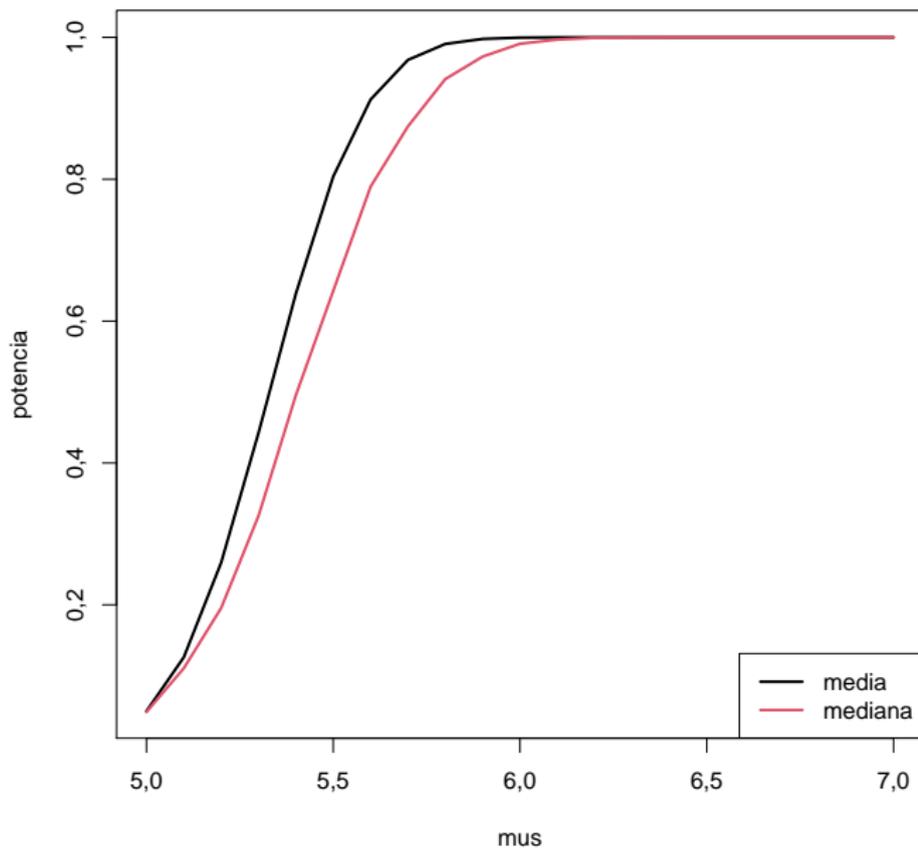
```
## potencia:
```

```
p1 <- 1 - pnorm (z1menosAlfa, (mu1-mu0)/sigma*sqrt(n))
```

# Ejemplo para comparar dos contrastes

$$H_0: \mu = 5 \quad H_1: \mu > 5$$

```
n <- 25; sigma <- 1; alfa <- 0.05
mu0 <- 5
potencias <- function (mu1, nr=1e4)
{
  k1 <- qnorm (1-alfa, mu0, sigma/sqrt(n))
  p1 <- 1 - pnorm (k1, mu1, sigma/sqrt(n))
  medianas <- replicate (nr, median (rnorm (n, mu0, sigma)))
  k2 <- quantile (medianas, 1-alfa, names=FALSE)
  p2 <- mean (replicate (nr, median (rnorm (n, mu1, sigma)))
              > k2)
  c (p1, p2)
}
mus <- seq (5, 7, .1)
ps <- sapply (mus, potencias)
plot (mus, ps[1,], type="l", lwd=2, ylab="potencia")
lines (mus, ps[2,], col=2, lwd=2)
legend ("bottomright", c("media","mediana"), col=1:2, lwd=2)
```



## Nivel crítico o P-valor

- Dada una realización muestral  $\vec{x} = (x_1, \dots, x_n)$ , es el menor nivel de significación  $\alpha$  para el que se rechaza  $H_0$ .
- Probabilidad, bajo  $H_0$ , de obtener una muestra más “rara” que  $\vec{x}$ . (En realidad, al menos tan “rara” como  $\vec{x}$ .)

## Uso del P-valor

- Se calcula después de tener los datos muestrales  $\vec{x}$ .
- Mide la “compatibilidad” de  $\vec{x}$  con  $H_0$ .
- P-valor alto  $\implies p > \alpha \implies$  no se rechaza  $H_0$ .
- P-valor bajo  $\implies p \leq \alpha \implies$  se rechaza  $H_0$ . (Resultado significativo a nivel  $\alpha$ .)

# Ejemplo para calcular P-valor

Población:  $X \equiv N(\mu, \sigma = 1)$

- hipótesis:  $H_0: \mu = 5, H_1: \mu > 5$
- $n = 25, \alpha = 0,05$
- $RC = [\bar{x} > k]$
- $\alpha = 0,05 = P[RC | H_0] = P\left[N\left(5, \frac{1}{\sqrt{25}}\right) > k\right]$

```
n <- 25; sigma <- 1; alfa <- 0.05; mu0 <- 5  
k <- qnorm (1-alfa, mu0, sigma/sqrt(n)) # k=5.328971
```

- Sean dos muestras con medias muestrales  $\bar{x} = 5,4$  y  $\bar{y} = 10$ .

```
pv1 <- 1 - pnorm (5.4, mu0, sigma/sqrt(n)) # pv1=0.02275013  
pv2 <- 1 - pnorm ( 10, mu0, sigma/sqrt(n)) # pv2=0
```

# Ejemplo para calcular P-valor

Población:  $X \equiv N(\mu, \sigma = 1)$

- hipótesis:  $H_0: \mu = 5, H_1: \mu \neq 5$
- $n = 25, \alpha = 0,05$
- $RC = [|\bar{x} - 5| > k] \quad \bar{X} - 5 \stackrel{H_0}{\equiv} N\left(0, \frac{1}{\sqrt{25}}\right)$
- $\alpha = 0,05 = P[RC | H_0] = P\left[\left|N\left(0, \frac{1}{\sqrt{25}}\right)\right| > k\right]$

```
n <- 25; sigma <- 1; alfa <- 0.05; mu0 <- 5  
k <- qnorm (1-alfa/2, 0, sigma/sqrt(n)) # 0.3919928
```

- Sea una muestra con media muestral  $\bar{x} = 5,4$ .

```
pv <- 2 * (1 - pnorm (5.4-mu0, , sigma/sqrt(n))) # pv=0.0455
```

## Proposición

Si

- $H_0$  es simple,
- $T$ , el estadístico del contraste, es continuo, y
- la R.C. puede expresarse como  $\{\vec{x} \mid T(\vec{x}) > c\}$ ,

entonces el P-valor  $P_V$  sigue una distribución uniforme,  $P_V \stackrel{H_0}{\equiv} U(0, 1)$ .

## Demostración

Para cada muestra  $\vec{x}$ , sea  $t = T(\vec{x})$ . Entonces el P-valor es

$$P_V(\vec{x}) = P[T > t \mid H_0] = 1 - P[T \leq t \mid H_0] = 1 - P[T \leq T(\vec{x}) \mid H_0] = 1 - F_T(T(\vec{x}))$$

$$F_T(T) \equiv U(0, 1) \implies 1 - F_T(T) \equiv U(0, 1) \implies P_V \equiv U(0, 1)$$

## Proposición

...el P-valor  $P_V$  sigue una distribución uniforme,  $P_V \stackrel{H_0}{\equiv} U(0, 1)$ .

## Demostración con más detalle

$$F_0(t) = P[T \leq t \mid H_0]$$

$$F_0(T) = F_0[T(\vec{X})] \stackrel{H_0}{\equiv} U(0, 1)$$

$$P_V: \quad \begin{array}{l} X(\Omega)^n \longrightarrow [0; 1] \\ \vec{x} \quad \longmapsto p_v = P[T > T(\vec{x}) \mid H_0] = 1 - F_0[T(\vec{x})] \end{array}$$

$$\begin{aligned} P[P_V \leq a \mid H_0] &= P[1 - F_0[T(\vec{X})] \leq a \mid H_0] = P[F_0[T(\vec{X})] \geq 1 - a \mid H_0] \\ &= P[U(0, 1) \geq 1 - a] = 1 - P[U(0, 1) < 1 - a] \\ &= 1 - (1 - a) = a \implies P_V \stackrel{H_0}{\equiv} U(0, 1) \end{aligned}$$

## Interpretación

- Bajo  $H_0$ , dado un nivel de significación  $\alpha \in (0; 1)$ ,

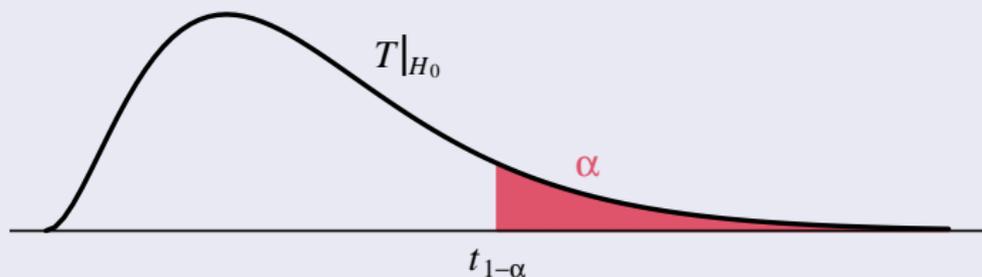
$$F_{\text{P-valor}|H_0}(\alpha) = P_{H_0}(\text{P-valor} \leq \alpha) = P(\text{rechazar } H_0 \mid H_0 \text{ cierta}) = \alpha$$

$$\implies \text{P-valor} \equiv U(0, 1)$$

- Por tanto, bajo  $H_0$  pueden aparecer P-valores pequeños.
- Pero bajo  $H_1$  esos P-valores pequeños son mucho más probables.
- Por eso se rechaza  $H_0$  si la muestra produce un P-valor pequeño.

## Interpretación

- $P_V(\vec{X}) < \alpha \iff T(\vec{X}) > t_{1-\alpha}$



- $F_{P_V(\vec{X})}(\alpha) = P[P_V(\vec{X}) < \alpha] = P[T(\vec{X}) > t_{1-\alpha}] = \alpha$

# Contrastes en poblaciones gaussianas, $\sigma = \sigma_0$

$$H_0: \mu = \mu_0, \quad H_1: \mu \neq \mu_0$$

$$\text{Estadístico de contraste:} \quad E = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\equiv} N(0, 1)$$

$$\text{R.C.} = \left\{ \vec{x} \mid |E| > z_{1-\frac{\alpha}{2}} \right\} \quad \text{con} \quad z_{1-\frac{\alpha}{2}} = F_{N(0,1)}^{-1} \left( 1 - \frac{\alpha}{2} \right)$$

$$H_0: \mu \leq \mu_0, \quad H_1: \mu > \mu_0$$

$$E \stackrel{H_0}{\equiv} N(0, 1) + c \quad \text{con} \quad c = \frac{\mu - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}} \leq 0 \quad \text{R.C.} = \left\{ \vec{x} \mid E > z_{1-\alpha} \right\}$$

$$H_0: \mu \geq \mu_0, \quad H_1: \mu < \mu_0$$

$$E \stackrel{H_0}{\equiv} N(0, 1) + c \quad \text{con} \quad c = \frac{\mu - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}} \geq 0 \quad \text{R.C.} = \left\{ \vec{x} \mid E < z_\alpha \right\}$$

$H_0: \mu \leq \mu_0$   $H_1: \mu > \mu_0$  en detalle

$$\text{R.C.} = \left\{ \bar{x} \mid \bar{x} > k \right\} \quad P(\text{R.C.}) \leq \alpha \quad \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma_0/\sqrt{n}} \equiv N(0, 1)$$

El valor de  $k$  se calcula en la frontera de  $H_0$ , es decir,  $\mu_0$ :

$$\begin{aligned} \alpha &= P[\bar{X} > k \mid \mu = \mu_0] = P\left[\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}} > \frac{k - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}} \mid \mu = \mu_0\right] = \\ &= P\left[N(0, 1) > \frac{k - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right] \end{aligned}$$

¿Qué ocurre con  $P(\text{R.C.} \mid \mu)$  en el resto de  $\mu$  de  $H_0$ ?

# Contrastes en poblaciones gaussianas, $\sigma = \sigma_0$

$H_0: \mu \leq \mu_0$   $H_1: \mu > \mu_0$  en detalle

Sea  $\mu < \mu_0$ . Entonces

$$\begin{aligned} P[\bar{X} > k \mid \mu] &= P\left[\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma_0/\sqrt{n}} > \frac{k - \mu}{\sigma_0/\sqrt{n}} \mid \mu\right] = \\ &= P\left[N(0, 1) > \frac{k - \mu}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right] \\ &< P\left[N(0, 1) > \frac{k - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right] = \alpha \end{aligned}$$

Por tanto,  $\forall \mu \in H_0, \quad P(\bar{X} > k \mid \mu) \leq \alpha$

El tamaño del contraste es

$$\sup_{\mu \in H_0} P(\text{R.C.} \mid \mu) = P(\text{R.C.} \mid \mu_0) = \alpha$$

# Contrastes en poblaciones gaussianas, $\sigma$ desconocida

$$H_0: \mu = \mu_0, \quad H_1: \mu \neq \mu_0$$

Estadístico del contraste:  $\frac{\bar{X} - \mu_0}{\hat{S}/\sqrt{n}} \stackrel{H_0}{\equiv} t_{n-1}$

$$\text{R.C.} = \left\{ \vec{x} \mid \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{\hat{s}/\sqrt{n}} \right| > t_{1-\frac{\alpha}{2}} \right\} \quad \text{con} \quad t_{1-\frac{\alpha}{2}} = F_{t_{n-1}}^{-1} \left( 1 - \frac{\alpha}{2} \right)$$

$$H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 \quad H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$$

Estadístico del contraste:  $\frac{(n-1)\hat{S}^2}{\sigma_0^2} \stackrel{H_0}{\equiv} \chi_{n-1}^2$

$$\text{R.C.} = \left\{ \vec{x} \mid \frac{(n-1)\hat{S}^2}{\sigma_0^2} < \chi_{\frac{\alpha}{2}} \right\} \cup \left\{ \vec{x} \mid \frac{(n-1)\hat{S}^2}{\sigma_0^2} > \chi_{1-\frac{\alpha}{2}} \right\}$$

$$\chi_{\alpha} = F_{\chi_{n-1}^2}^{-1}(\alpha)$$

# Contrastes sobre una proporción

$$H_0: p = p_0 \quad H_1: p \neq p_0$$

$$X \equiv B(1, p) \quad \hat{p} = \bar{X}$$

$$\text{Estadístico del contraste: } \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} \stackrel{H_0}{\cong} N(0, 1)$$

$$\text{R.C.} = \left\{ \vec{x} \mid \left| \frac{\hat{p} - p_0}{\sqrt{\frac{p_0(1-p_0)}{n}}} \right| > z_{1-\frac{\alpha}{2}} \right\}$$

$$z_{1-\frac{\alpha}{2}} = F_{N(0,1)}^{-1} \left( 1 - \frac{\alpha}{2} \right)$$

$$H_0: \lambda = \lambda_0 \quad H_1: \lambda \neq \lambda_0$$

$$\text{Estadístico del contraste: } \frac{\bar{X} - \lambda_0}{\sqrt{\lambda_0/n}} \stackrel{H_0}{\cong} N(0, 1)$$

$$\text{R.C.} = \left\{ \vec{x} \mid \left| \frac{\bar{x} - \lambda_0}{\sqrt{\lambda_0/n}} \right| > z_{1-\frac{\alpha}{2}} \right\}$$

$$z_{1-\frac{\alpha}{2}} = F_{N(0,1)}^{-1} \left( 1 - \frac{\alpha}{2} \right)$$

# Contrastes para la comparación de medias

## Dos poblaciones gaussianas independientes, desvíos conocidos

$$H_0: \mu_X = \mu_Y \iff \mu_X - \mu_Y = 0 \quad H_1: \mu_X \neq \mu_Y$$

$$\text{Estadístico: } \frac{\bar{X} - \bar{Y} - (\mu_X - \mu_Y)}{\sqrt{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}}} \equiv N(0, 1)$$

## Dos poblaciones gaussianas independientes, desvíos desconocidos

Previamente, contraste de igualdad de varianzas:

$$H_0: \sigma_X^2 = \sigma_Y^2 \quad H_1: \sigma_X^2 \neq \sigma_Y^2$$

$$\text{Estadístico del contraste: } \frac{\hat{S}_X^2}{\hat{S}_Y^2} \stackrel{H_0}{\equiv} F_{n_X-1, n_Y-1}$$

# Contrastes para la comparación de medias

## Dos poblaciones gaussianas independientes, desvíos desconocidos

$$H_0: \mu_X = \mu_Y \iff \mu_X - \mu_Y = 0 \quad H_1: \mu_X \neq \mu_Y$$

Estadístico:

- si  $\sigma_X = \sigma_Y$

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{1}{n_X} + \frac{1}{n_Y}} \sqrt{\frac{(n_X-1)\hat{S}_X^2 + (n_Y-1)\hat{S}_Y^2}{n_X+n_Y-2}}} \stackrel{H_0}{\equiv} t_{n_X+n_Y-2}$$

- si  $\sigma_X \neq \sigma_Y$

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}}} \stackrel{H_0}{\cong} t_c \quad c = \frac{\left(\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}\right)^2}{\frac{\hat{S}_X^4}{n_X^2(n_X-1)} + \frac{\hat{S}_Y^4}{n_Y^2(n_Y-1)}}$$

## Dos poblaciones gaussianas independientes, desvíos desconocidos

- si  $\sigma_X \neq \sigma_Y$ :

$$T = \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}}} = \frac{\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}}}}{\sqrt{\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}}}$$

numerador:

$$\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{\sqrt{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}}} \stackrel{H_0}{\equiv} N(0, 1)$$

denominador: distribución desconocida

## Dos poblaciones gaussianas independientes, desvíos desconocidos

- si  $\sigma_X \neq \sigma_Y$ : aproximación de Welch-Satterthwaite

Se busca  $c$  tal que

$$\frac{\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}}{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}} \approx \frac{\chi_c^2}{c}$$

es decir, tengan misma media y varianza.

## Dos poblaciones gaussianas independientes, desvíos desconocidos

- si  $\sigma_X \neq \sigma_Y$ : aproximación de Welch-Satterthwaite

$\hat{S}_X^2, \hat{S}_Y^2$  son estimadores insesgados de  $\sigma_X^2, \sigma_Y^2$

$\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}$  es estimador insesgado de  $\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}$

$$E \left[ \frac{\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}}{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}} \right] = \frac{E[\hat{S}_X^2] + E[\hat{S}_Y^2]}{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}} = \frac{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}}{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}} = 1 = \frac{c}{c} = \frac{E[\chi_c^2]}{c} = E \left[ \frac{\chi_c^2}{c} \right]$$

## Dos poblaciones gaussianas independientes, desvíos desconocidos

- si  $\sigma_X \neq \sigma_Y$ : aproximación de Welch-Satterthwaite

$$\frac{(n-1)\hat{S}^2}{\sigma^2} \equiv \chi_{n-1}^2 \quad \Rightarrow \quad \text{Var}(\hat{S}^2) = \frac{2(n-1)\sigma^4}{(n-1)^2} = \frac{2\sigma^4}{n-1}$$

$$\Rightarrow \quad \text{Var} \left[ \frac{\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}}{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}} \right] = 2 \frac{\frac{\sigma_X^4}{n_X^2(n_X-1)} + \frac{\sigma_Y^4}{n_Y^2(n_Y-1)}}{\left( \frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y} \right)^2}$$

## Dos poblaciones gaussianas independientes, desvíos desconocidos

- si  $\sigma_X \neq \sigma_Y$ : aproximación de Welch-Satterthwaite

$$\text{Var} \left[ \frac{\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}}{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}} \right] = 2 \frac{\frac{\sigma_X^4}{n_X^2(n_X-1)} + \frac{\sigma_Y^4}{n_Y^2(n_Y-1)}}{\left( \frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y} \right)^2}$$

$$\text{Var} \left[ \frac{\frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y}}{\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}} \right] = \text{Var} \left[ \frac{\chi_c^2}{c} \right] = \frac{2c}{c^2} = \frac{2}{c}$$

$$c = \frac{\left( \frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y} \right)^2}{\frac{\sigma_X^4}{n_X^2(n_X-1)} + \frac{\sigma_Y^4}{n_Y^2(n_Y-1)}} \approx \frac{\left( \frac{\hat{S}_X^2}{n_X} + \frac{\hat{S}_Y^2}{n_Y} \right)^2}{\frac{\hat{S}_X^4}{n_X^2(n_X-1)} + \frac{\hat{S}_Y^4}{n_Y^2(n_Y-1)}}$$

## Dos poblaciones gaussianas independientes, desvíos desconocidos

- si  $\sigma_X \neq \sigma_Y$ : aproximación de Welch-Satterthwaite

El valor teórico de  $c$ ,

$$c = \frac{\left(\frac{\sigma_X^2}{n_X} + \frac{\sigma_Y^2}{n_Y}\right)^2}{\frac{\sigma_X^4}{n_X^2(n_X-1)} + \frac{\sigma_Y^4}{n_Y^2(n_Y-1)}} = \frac{\left(\frac{1}{n_X} + \frac{\left(\frac{\sigma_Y}{\sigma_X}\right)^2}{n_Y}\right)^2}{\frac{1}{n_X^2(n_X-1)} + \frac{\left(\frac{\sigma_Y}{\sigma_X}\right)^4}{n_Y^2(n_Y-1)}}$$

depende de los desvíos sólo a través del cociente  $\frac{\sigma_Y}{\sigma_X}$ .

## Dos muestras independientes

$$H_0: p_X = p_Y \quad H_1: p_X \neq p_Y$$

Estadístico del contraste:

$$\frac{\hat{p}_X - \hat{p}_Y}{\sqrt{\frac{\hat{p}_X(1-\hat{p}_X)}{n_X} + \frac{\hat{p}_Y(1-\hat{p}_Y)}{n_Y}}} \stackrel{H_0}{\approx} N(0, 1)$$

# Tamaño de muestra y potencia

Caso gaussiano:  $X \equiv N(\mu, \sigma_0)$

Calcular el mínimo tamaño de muestra  $n$  necesario para detectar una diferencia  $d = |\mu_1 - \mu_0|$  con una potencia  $1 - \beta$  en el contraste

$$H_0: \mu = \mu_0 \quad H_1: \mu \neq \mu_0$$

a nivel de significación  $\alpha$ .

$$\text{R.C.} = \left\{ \bar{x} \mid \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}} \right| > z_{1-\frac{\alpha}{2}} \right\}$$

$$n \geq \sigma_0^2 \frac{(z_{1-\frac{\alpha}{2}} - z_\beta)^2}{d^2}$$

# Tamaño de muestra y potencia

Caso gaussiano:  $X \equiv N(\mu, \sigma_0)$

Sin pérdida de generalidad, supóngase  $\mu_1 = \mu_0 + d$ .

$$\text{R.C.} = \left\{ \vec{x} \mid \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}} \right| > z_{1-\frac{\alpha}{2}} \right\}$$

$$\begin{aligned} 1 - \beta &= P(\text{R.C.} \mid \mu_1) = P \left[ \left| \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma_0/\sqrt{n}} \right| > z_{1-\frac{\alpha}{2}} \mid \mu_1 \right] = \\ &= P \left[ \left| \frac{\bar{X} - \mu_1 + d}{\sigma_0/\sqrt{n}} \right| > z_{1-\frac{\alpha}{2}} \mid \mu_1 \right] = P \left[ \left| N(0, 1) + \frac{d}{\sigma_0/\sqrt{n}} \right| > z_{1-\frac{\alpha}{2}} \mid \mu_1 \right] = \\ &= 1 - P \left[ -z_{1-\frac{\alpha}{2}} \leq N(0, 1) + \frac{d}{\sigma_0/\sqrt{n}} \leq z_{1-\frac{\alpha}{2}} \mid \mu_1 \right] = \\ &= 1 - \left[ \Phi \left( z_{1-\frac{\alpha}{2}} - \frac{d}{\sigma_0/\sqrt{n}} \right) - \Phi \left( -z_{1-\frac{\alpha}{2}} - \frac{d}{\sigma_0/\sqrt{n}} \right) \right] \end{aligned}$$

# Tamaño de muestra y potencia

Caso gaussiano:  $X \equiv N(\mu, \sigma_0)$

En consecuencia

$$\beta = \Phi\left(z_{1-\frac{\alpha}{2}} - \frac{d}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right) - \Phi\left(-z_{1-\frac{\alpha}{2}} - \frac{d}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right)$$

donde

$$\Phi\left(-z_{1-\frac{\alpha}{2}} - \frac{d}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right) \approx 0$$

Por tanto

$$\begin{aligned}\Phi\left(z_{1-\frac{\alpha}{2}} - \frac{d}{\sigma_0/\sqrt{n}}\right) \approx \beta &\implies z_{1-\frac{\alpha}{2}} - \frac{d}{\sigma_0/\sqrt{n}} \approx \Phi^{-1}(\beta) = z_\beta \\ \implies n &\approx \left[\sigma_0 \frac{z_{1-\frac{\alpha}{2}} - z_\beta}{d}\right]^2\end{aligned}$$