

# Ejercicio resuelto

## Inferencia

4 de diciembre de 2023

Sea  $X$  la variable aleatoria que mide el tiempo, en meses, entre interrupciones consecutivas de suministro ocurridas en cierta instalación eléctrica. Se supone que  $X$  sigue una distribución con densidad

$$> f = \text{function} (x, \mu) \mu^{-1} * \exp(-x/\mu) * (x > 0)$$

y que las interrupciones son independientes entre sí. Para estimar la distribución de  $X$  se tomó una muestra aleatoria simple cuyos resultados fueron los siguientes:

$$\begin{aligned} > X = c(3.35, 1.30, 1.23, 2.13, 7.70, 11.61, 8.02, 1.44, 3.26, \\ + 2.06, 6.06, 0.42, 5.58, 1.40, 6.26, 0.48, 1.46, 7.33, 7.55, \\ + 1.37, 5.41, 0.23, 3.96, 0.86, 0.85, 1.76, 1.3, 18.36, 2.76, \\ + 4.22) \end{aligned}$$

1. Calcula el estimador máximo-verosímil de  $\mu$  y el valor de la estimación para la muestra obtenida.

$$\begin{aligned} \text{densidad } f = e^{-x/\mu}/\mu &\Rightarrow \text{verosimilitud } L = e^{-\sum x_i/\mu}/\mu^n &\Rightarrow \\ \ln L = -\sum x_i/\mu - n \ln \mu &\Rightarrow \partial \ln L / \partial \mu = \sum x_i/\mu^2 - n/\mu &\Rightarrow \\ \{ 0 = \partial \ln L / \partial \mu &\Rightarrow \hat{\mu}_{MV} = \sum x_i/n = \bar{x} \} \end{aligned}$$

o bien, sabiendo que  $X$  es exponencial( $1/\mu$ ) y que  $\hat{\lambda}_{MV} = 1/\bar{x}$ , por la propiedad de invariancia funcional del EMV,  $\hat{\mu}_{MV} = 1/\hat{\lambda}_{MV} = \bar{x}$

$$> \text{mean}(X) \# \text{ estimación}$$

$$[1] 3.990667$$

2. Halla la esperanza y la varianza del estimador máximo-verosímil de  $\mu$ .

$X_i$  exponencial( $1/\mu$ ), independientes  $\Rightarrow \sum X_i$  gamma( $n, 1/\mu$ )

$\Rightarrow \hat{\mu}_{MV}$  gamma( $n, n/\mu$ )  $\Rightarrow$  esperanza =  $n/(n/\mu) = \mu$ ,

varianza =  $n/(n/\mu)^2 = \mu^2/n$

o bien, sin usar que  $X$  es exponencial,

$$E(\hat{\mu}_{MV}) = E\left(\frac{\sum X_i}{n}\right) = \frac{\sum E(X_i)}{n} = \frac{\sum E(X)}{n} = \frac{n \cdot E(X)}{n} = E(X)$$

$$V(\hat{\mu}_{MV}) = V\left(\frac{\sum X_i}{n}\right) = \frac{\sum V(X_i)}{n^2} = \frac{\sum V(X)}{n^2} = \frac{n \cdot V(X)}{n^2} = \frac{V(X)}{n}$$

$$\begin{aligned} E(X) &= \int_0^{\infty} x \cdot \frac{1}{\mu} \cdot e^{-\frac{x}{\mu}} \cdot dx = \left\langle \begin{array}{l} u = x/\mu \quad dv = e^{-x/\mu} dx \\ du = dx/\mu \quad v = -\mu e^{-x/\mu} \end{array} \right\rangle \\ &= \left[ -x^2 e^{-x/\mu} \right]_{x=0}^{\infty} - \int_0^{\infty} -e^{-x/\mu} dx = 0 + \mu = \mu \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} E(X^2) &= \int_0^{\infty} x^2 \cdot \frac{1}{\mu} \cdot e^{-\frac{x}{\mu}} \cdot dx = \left\langle \begin{array}{l} u = x^2/\mu \quad dv = e^{-x/\mu} dx \\ du = 2x dx/\mu \quad v = -\mu e^{-x/\mu} \end{array} \right\rangle \\ &= \left[ -x^2 e^{-x/\mu} \right]_{x=0}^{\infty} - \int_0^{\infty} -2x e^{-x/\mu} dx = 0 + 2 \int_0^{\infty} x e^{-x/\mu} dx \\ &= 2\mu \int_0^{\infty} x \cdot \frac{1}{\mu} \cdot e^{-x/\mu} dx = 2\mu \cdot E(X) = 2\mu^2 \end{aligned}$$

$$V(X) = E(X^2) - [E(X)]^2 = 2\mu^2 - \mu^2 = \mu^2$$

3. Obtén un intervalo de confianza con coeficiente  $1 - \alpha = 0,95$  para la media y la mediana de  $X$ .

```
> (n = length(X))
```

```
[1] 30
```

```
> alfa = 1 - 0.95
```

```
> (a = qgamma(c(alfa/2, 1-alfa/2), n, n))
```

```
[1] 0.6746958 1.3882946
```

```
> (muMV = mean(X))
```

```
[1] 3.990667
```

media de  $X = \mu$  ;  $\hat{\mu}_{MV}$  gamma( $n, n/\mu$ )  $\Rightarrow \hat{\mu}_{MV}/\mu$  gamma( $n, n$ )

$\Rightarrow 0,95 = \Pr(0,674695800714031 < \hat{\mu}_{MV}/\mu < 1,38829458128622)$

$\Rightarrow$  intervalo de confianza para la media =  $[\hat{\mu}_{MV}/1,38829458128622;$   
 $\hat{\mu}_{MV}/0,674695800714031] = [2,87451000706883; 5,91476434630739]$

mediana de  $X = m \Rightarrow 1/2 = F(m) = 1 - e^{-m/\mu} \Rightarrow$

$\ln(1/2) = -\ln 2 = -m/\mu \Rightarrow \hat{m}_{MV} = \ln 2 \cdot \hat{\mu}_{MV}$  por equivariancia

$\Rightarrow$  intervalo de confianza para  $m = \ln 2 \cdot$  intervalo de confianza para  $\mu$   
 $= [1,99245850689111; 4,09980223031946]$

intervalo para  $\mu$  mediante *bootstrap* :

```
> B = 10000
> ## bootstrap percentil
> distri = replicate (B,
+ {
+   Xb = sample(X, ,TRUE)
+   mean(Xb)
+ })
> quantile (distri, c(alfa/2, 1-alfa/2))
```

```
2.5%    97.5%
2.705333 5.491675
```

```
> ## bootstrap básico
> distri = replicate (B,
+ {
+   Xb = sample(X, ,TRUE)
+   mean(Xb) - muMV
+ })
> muMV - quantile (distri, c(1-alfa/2, alfa/2))
```

```
97.5%    2.5%
2.49625 5.27935
```

intervalo exacto de longitud óptima:

```

> ## alfa == alfa1 + alfa2
> intervalo = function (alfa1)
+   muMV / qgamma(c(1-alfa+alfa1,alfa1), n, n)
> longitud = function (alfa1) diff (intervalo (alfa1))
> (o = optimize (longitud, c(0,alfa)))

```

```

$minimum
[1] 0.03802793

```

```

$objective
[1] 2.953237

```

```

> intervalo (o$minimum) # intervalo óptimo

[1] 2.739056 5.692293

```

4. Calcula la estimación máximo-verosímil de  $\mu$ , suponiendo que los datos de la muestra estuvieran agrupados en las siguientes clases:

Intervalo	[0; 1)	[1; 1,5)	[1,5; 3)	[3; 4,5)	[4,5; 7,5)	$\geq 7,5$
Frecuencia	5	7	4	4	5	5

```

> corte = c(0, 1, 1.5, 3, 4.5, 7.5, Inf)
> frecu = c(5, 7, 4, 4, 5, 5)
> L = function (mu) prod (diff (pexp (corte, 1/mu)) ^ frecu)
> lnL = function (mu)
+   sum (log (diff (pexp(corte, 1/mu))) * frecu)
> (muMVa <- optimize (L, c(0, 100), maximum=TRUE) $ maximum)

```

```

[1] 4.053007

```

```

> optimize (lnL, c(0, 100), maximum=TRUE) $ maximum

```

```

[1] 4.053015

```

salvo por el error de la optimización numérica, el máximo se alcanza en el mismo lugar, en torno a  $\mu = 4,05301$