

# Ejercicios

7 de febrero de 2025

1. El coste de fabricación de equipos electrónicos de una empresa se ajusta a una distribución  $Normal(5000, 30)$ . Su departamento de I+D ha desarrollado un nuevo método de fabricación con el que han producido  $n$  equipos y quiere determinar si el coste medio sigue siendo el mismo o se ha reducido.

Sabiendo que la desviación típica con el nuevo método no cambia, resuelve las siguientes cuestiones.

- a) Formula las hipótesis nula y alternativa
  - b) Define una región crítica con nivel de significación  $\alpha = 0.05$ .
  - c) Estudia el efecto de  $n$  sobre la potencia del test.
  - d) Estudia el efecto de  $\sigma$  sobre la potencia del test, para  $n$  fijo.
  - e) Analiza cómo cambiaría el problema si las hipótesis a contrastar fueran  $H_0 : \mu \geq 5000$  frente a  $H_1 : \mu < 5000$
  - f) Contrasta las hipótesis  $H_0 : \mu \geq 5000$  frente a  $H_1 : \mu < 5000$  si la desviación típica fuera desconocida.
2. Dada la variable aleatoria  $X \equiv N(\mu, \sigma)$ , con  $\sigma$  conocido, se desea contrastar las hipótesis  $H_0 : \mu \leq \mu_0$  frente a  $H_1 : \mu > \mu_0$  al nivel de significación  $\alpha$  y de manera que la potencia del contraste sea  $\beta$  para  $\mu = \mu_0 + d$  con  $d > 0$ . Resuelve los siguientes apartados.
    - a) ¿Cuál será el mínimo tamaño de muestra necesario?
    - b) ¿Cómo calcularías  $n$  si la desviación típica  $\sigma$  fuera desconocida?
  3. En una empresa se sabe que el porcentaje de piezas que presentan algún defecto es mayor o igual al 25%. Para intentar mejorar esta situación el departamento de I+D+i ha propuesto una serie de cambios que se han aplicado en la fabricación de 36 piezas de las que sólo 3 estaban defectuosas. Resuelve los siguientes apartados.
    - a) Contrasta al nivel de significación 0.01 si la probabilidad de fallo se reduce realmente con el nuevo método de fabricación.

- b) Estima el mínimo tamaño de muestra necesario para garantizar el rechazo del método tradicional, con una potencia de 0'80, si la  $P(\text{fallo})$  se hubiera reducido a la mitad.
4. Sea  $(x_1, \dots, x_n)$  una muestra aleatoria simple de tamaño 9 de una variable  $X$  con distribución  $N(\mu, 1)$ , con la que se desea contrastar las hipótesis  $H_0 : \mu = 3.5$  frente a  $H_1 : \mu = 5$ . Resuelve las siguientes cuestiones:
- Encontrar un test al nivel de significación 0'05.
  - Calcular la función potencia del test.
  - ¿Qué ocurre con la potencia del test con un tamaño de muestra de 36?
  - Si la hipótesis alternativa fuese  $H_1 : \mu = 9$ , ¿qué cambia en el contraste?
5. La proporción de piezas defectuosas en una cadena de producción es usualmente 0'1. Para contrastar esta hipótesis se toma una muestra de tamaño 10 y se proponen dos métodos de decisión:
- Rechazar esa hipótesis si hay alguna pieza defectuosa.
  - Rechazar esa hipótesis si hay más de dos piezas defectuosas.

Resuelve las siguientes preguntas:

- Definen estos métodos tests al nivel de significación 0'1?
  - Construye una región crítica al nivel de significación 0'05.
6. Un mayorista afirma que, entre los productos que fabrica, el 96% no sufre avería el primer año de uso. Se compra un lote de 125 aparatos con el compromiso de que si durante el primer año de uso se averían más de 6 se rechaza la afirmación del mayorista, se devuelve el lote y se recibe una indemnización.
- Plantea el contraste de hipótesis asociado a este problema, la región crítica y la de aceptación.
  - Determina el nivel de significación del contraste.
7. Sea  $X$  una variable aleatoria con función de densidad

$$f(x) = \begin{cases} \theta x^{\theta-1} & \text{si } x \in [0, 1] \\ 0 & \text{en el resto} \end{cases}$$

para la que se recoge la siguiente muestra aleatoria simple:

c(0.355, 0.921, 0.404, 0.448, 0.196, 0.637, 0.968, 0.647, 0.862, 0.462, 0.778, 0.312, 0.912, 0.57, 0.484, 0.506, 0.804, 0.643, 0.213, 0.603, 0.128, 0.596, 0.958, 0.888, 0.772, 0.243, 0.652, 0.662, 0.999, 0.856)

- a) Buscar una región crítica, basada en el estimador máximo-verosímil, para contrastar  $H_0 : \theta = 3$  frente a  $H_1 : \theta \neq 3$  con la información de una muestra de 30 observaciones y nivel de significación 0'05.
- b) Calcular y representar la función potencia.
- c) Hallar el tamaño de la muestra necesario para tener una potencia de 0'90 con  $\theta = 4$ .

8. Se dispone de los siguientes valores de la variable  $X = \text{crecimiento diario predestete en kg/día}$  para una muestra de bisontes de capa parda:

c(1.358, 1.097, 0.945, 1.252, 1.022, 1.002, 1.098, 1.095, 1.342, 1.174, 1.013, 1.315, 1.446, 1.29, 1.535)

Se quiere estudiar la misma variable en bisontes de capa rubia (BCR).

- a) Suponiendo que tiene la misma varianza que  $X$  y que vale  $\sigma^2 = 0'04$ , ¿cuántos BCR habría que medir para poder detectar con una potencia del 90 % una diferencia de medias de 0'1 kg a nivel de significación 0'05?
- b) Suponiendo que las varianzas son desconocidas y que se han recogido la siguiente muestra para los BCR, contrasta si hay evidencia de que las medias poblacionales son distintas:

c(1.488, 1.732, 1.849, 1.353, 1.489, 1.535, 1.485, 1.421, 1.153, 1.209, 1.474, 1.166, 1.369, 1.412, 0.984, 1.217, 1.495, 1.549, 1.354, 1.354, 1.271, 1.58, 1.341, 1.62, 1.143)

9. Se han obtenido las siguientes calificaciones en una prueba de matemáticas realizada a varios alumnos de primer y segundo cursos de bachillerato:

c(6.9, 6.1, 7.3, 7, 7.5, 6.9, 6.5, 6.8, 6.3, 6.6, 7.2, 7, 7.3, 6.9, 7.1, 6.7, 6.9, 6.9, 6.5, 6.9) # primer curso  
 c(6.5, 8.1, 6.3, 6.1, 6.6, 4.9, 7.1, 4.5, 6.9, 6.1, 7.8, 5.7, 7.4, 6.6, 6.8, 6.4, 6.1, 6.4, 5.4, 7.2) # segundo curso

Suponiendo que las calificaciones en cada curso siguen sendas distribuciones gaussianas,

- a) calcula un intervalo al 90 % de confianza de la diferencia entre sus esperanzas;
- b) comprueba si puede considerarse que sus esperanzas son iguales a nivel de significación  $\alpha = 0'05$ .

10. En una empresa industrial donde se realiza un control de calidad por atributos, se muestrean doscientas piezas y se comprueba que cinco de ellas han salido defectuosas. Se quiere realizar una prueba para comprobar si un nuevo sistema de producción reduce el porcentaje poblacional de piezas defectuosas.

- a)* ¿Cuántas piezas producidas bajo el nuevo sistema se deberían muestrear para poder detectar una reducción del porcentaje de defectuosos de un punto porcentual (p.ej. del 10 % al 9 %, o del 2 % al 1 %) a nivel de significación 10 % y con potencia de 70 %?
- b)* Justifica una conclusión a partir de una muestra de ciento cincuenta piezas fabricadas bajo el nuevo sistema, entre las que no se ha observado ninguna pieza defectuosa.